Nr. 19, 20. Kraków, wrzesień-październik 1911. Rocznik III.

KRAKOWIANIN

ORGAN TOWARZYSTWA WŁAŚCICIELI REALNOŚCI.

Członkowie Towarzystwa Właścicieli Realności otrzymują to pismo **bezpłatnie**. — Dla **niecztonków** abonament roczny 6 Koron (sześć). — Numer pojedynczy 50 halerzy.

Redakcya i administracya: ulica Karmelicka L. 15, I. p.

Ogłoszenia przyjmuje Administr. *Krakowianina*, Karmelicka 15, I. p. Od miejsca za wiersz drobnym drukiem (petit) 20 h. — Przy zamówieniach stałych znaczny opust. — Nadesłane 60 h. za wiersz.

Biuro Towarzystwa właścicieli realności znajduje się przy **ulicy Karmelickiej L. 15, I-sze piętro** i otwarte jest dla członków codziennie od godziny **9 do 12** przed południem i od godziny **3½ do 5** po południu z wyjątkiem niedziel i dni świątecznych.

Członkom Tow. udziela prezes **Dr. Franciszek Mussil** bezpłatnie wszelkich informacyi w sprawach dotyczących właścicieli realności, oraz **porady prawnej** w sprawach skarbowych, podatkowych i stosunków najmu dotyczących, **codziennie od godziny 3½ do 5 po południu**, z wyjątkiem niedziel i świąt (Karmelicka 15, I. p.). Dla członków z Dz. VII. i VIII. udziela takiejże porady bezpłatnie sekretarz Tow. **Dr. Steinberg, ul. Grodzka L. 18, od godz. 3 do 5 po poł. Porady technicznej** udziela członkom bezpłatnie wiceprezes Tow. inż. arch. **Stanisław Gabryel Żeleński od godz. 3 do 5 po południu** w swem biurze przy **ul. Swoboda L. 2, codziennie,** ewentualnie za poprzedniem porozumieniem się telefonem (Nr. 137).

Kraków, w październiku 1911.

Ostatnich kilka miesięcy obfitowało w ważne zagadnienia życia obywatelskiego w Krakowie.

Obór nowych członków rady miejskiej, następnie posłów do Rady państwa, wywołany odruch żywiołów niezależnych a dotychczas biernie ulegających wyrobionej ręce, rządzącej przez lat szereg wszelkiemi wyborami, dały sposobność i naszemu Towarzystwu do poważnego zastanowienia się nad przyszłością życia społecznego w mieście. Rezultatem dodatnim nazwać musimy ponowny wybór dotychczasowych Wiceprezydentów miasta, do których, jak to w ostatnim numerze „Krakowanina“ zaznaczyliśmy, mają właściciele realności zupełne zaufanie.

Przyszła wreszcie kolej na najważniejszą, zasadniczą kwestyę koniecznej reformy ordynacyi wyborczej reprezentacyi gminnej czyli rady miejskiej.

Polityka położyła i tu swoją ciężką rękę. Szukanie popularności u wyborców stojące nieraz w odwrotnym stosunku do naturalnej chęci utrzymania się przy władzy, wytwarza sytuacye bardzo ciekawe a nieraz wprost w nieobliczalności swej komiczne.

Ci co najbardziej o reformę wołali, z obawy zdawałoby się ostatecznego ziszczenia swych postulatów, sami utrudniają rozwiązanie kwestyi... za kulisami.

Jak wiadomo jest pięć rozmaitych wniosków w tej sprawie. Porządkiem alfabetycznym wnioskodawców przechodząc, uważamy za właściwe zaznaczyć główne wytyczne danych projektów. I tak:

Ks. Dr. Caputa proponuje podział miasta na 5 okręgów wyborczych odpowiadających mniej więcej okręgom przy wyborach do parlamentu, zaś podział wyborców na 3 koła inteligencyi, zawodowe i powszechne z równemi prawami wyboru po ⅓ członków rady.

Poseł I. Daszyński proponuje aby nadać czynne prawo wyborcze wszystkim dorosłym mieszkańcom — bez względu na płeć — i aby głosowanie było bezpośredne i tajne, przyczem co trzy lata (jak obecnie) połowa radców poddaje się wylosowaniu i następują nowe wybory.

Poseł J. Federowicz przyjmuje za podstawę ordynacyi cenzus podatkowy i dzieli wyborców na dwa koła: opodatkowanych bezpośrednio i nieopodatkowanych. Pierwsi wybierają w 3 kołach po 25 radców. Drudzy albo systemem proporcyonalnym, albo w 2 oddziałach a w 5 sekcyach 40 radców m. (Ewentualnie Podgórze 2 oprócz tegoż).

Projekt ten zezwala kobietom osobiście głosować, (co mogą jednak i nadal wykonywać też i przez pełnomocnika) w pierwszym kole opodatkowanych. Wybór ważny na 6 lat.

Wniosek I. radcy Kosobuckiego oparty jest zasadniczo na ordynacyi gminnej wiedeńskiej. Dzieli na podstawie cenzusu podatkowego wyborców na 4 koła, z czego 3 dla opodatkowanych, i tu również w 5 okręgach (w razie przyłączenia Podgórza wytwarza się okręg 6). Ten projekt dopuszcza do urny wyborczej kobiety w 3 pierwszych kołach tylko przez pełnomocników.

Tegoż projektanta wniosek II. tworzy 2 koła (opodatkowanych i nie) przyczem I. koło rozpada się na 5 kuryi: inteligencya, wł. realności, handel, przemysł i rękodzieło i inni opodatkowani.

Razem miałoby być 85 radców (jak to kilkakrotnie proponowano) wybieranych co 6 lat.

Wreszcie p. radca Porębski dzieli Kraków również na 5 okręgów i wyborców na 2 lub 3 koła wedle census podatków.

Kobiety miałyby otrzymać bezpośrednie prawo głosowania o ile płacą podatki.

Oponuje stanowczo przeciw kurjom zawodowym. Wydział Tow. wł. realności uważając kwestyę powyższą reformy ordynacyi jako bardzo ważną i wszystkich obywateli miasta blizko obchodzącą, zastanawiał się nad nią kilkakrotnie i wybrał ad hoc osobną komisyę. Po dłuższych debatach członkowie komisyi jednogłośnie orzekli, że:

1) Towarzystwo właścicieli realności jest za jaknajrychlejszem zreformowaniem dotychczasowej ordynacyi wyborczej.

2) Reforma ta nie powinna być zbyt gwałtownie przeprowadzoną, nie są więc wskazane obecnie powszechne wybory.

3. Wychodząc z założenia iż Rada miejska nie jest ciałem politycznem ale gronem obywateli zarządzających przedewszystkiem majątkiem miasta, (przyczem nie ujmuje się tym twierdzeniem bynajmniej prawa reprezentacyi w jaknajszerszem tego słowa znaczeniu), uważa się za wskazane zatrzymać nadal przy wyborach system kuryalny. Więcej posiadający w mieście, większy winni bowiem wpływ wywierać na gospodarkę miejską.

Niemniej dopuszczenie w odpowiednim stosunku klas nie biorących dotychczas udziału w głosowaniu, znajduje się słuszne i właściwe.

4) Uważa się za bardzo wskazane udzielenie kobietom bezpośredniego czynnego prawa wyborczego ale z wykluczeniem pełnomocnictwa.

5) Przychyla się do wniosków projektujących wybory co lat 6, uważając że aby się zapoznać dostatecznie z zadaniami radców miejskich trzeba dłuższego czasu; Sprawy miasta na częstszej wymianie R. m. cierpią, a wybory wprowadzając niepokój i zbytnio rozgorączkowując mieszkańców, są czynnikiem raczej ujemnym niż dodatnim dla miasta.

Jesteśmy jednymi z pierwszych, którzy otwarcie zabierają głos w tej sprawie. Prosimy też wszystkich naszych członków aby pilnie śledzili rozwój akcyi reformy i w myśl podanych powyżej zasad ogólnych dążyli do słusznego i uczciwego rozwiązania tej kwestyi ku dobru ogólnemu a przedewszystkiem naszego kochanego miasta.

Z WYDZIAŁU.

W dniu 30-go września b. r. odbył Wydział Towarzystwa właścicieli realności posiedzenie z następującym porządkiem dziennym:

1. Ważne sprawy bieżące.
2. Sprawa reformy gminnej ordynacyi wyborczej.
3. Wybór osobistości odpowiedniej na członka prezydzum honorowego drugiego wszechświatowego kongresu właścicieli realności, który ma być zwołany w 1912 r. w Berlinie.
4. Wnioski członków.

1. Prezes Dr. Franciszek Mussil poświęcił wspomnienie zmarłemu prezesowi państwowego Związku Towarzystw właścicieli realności (Reichsverband) we Wiedniu, podniósł jego zasługi koło rozwoju państwowego Związku i skuteczną działalność na tem polu w obronie interesów właścicieli realności, zaznaczył że ś. p. Dr. Komorzyński, ze szczególną pracowitością poświęcił się pracy nad kwestyą obniżenia podatków domowych i ulżenia nędzy mieszkaniowej. Pamiętnym jest jego memoryał w sprawie skontyngentowania podatków domowych, który skłonił rząd do zajęcia się kwestyą reformy tychże podatków. Wydział przez powstanie uczcił pamięć jego, przyjął do wiadomości wysłanie depeszy kondolencyjnej i uchwalił zanotować to do protokołu.

2. Stanowisko Towarzystwa w sprawie projektu reformy wyborczej do Rady gminnej.

Po przedstawieniu przez prezesa Dra Mussila stanu rzeczy projektów radcy Federowicza, radcy Porębskiego, Ks. Dra Caputy, radcy Kosobudzkiego i radcy Daszyńskiego w tej sprawie obecnie komisyi statutowej Rady miasta przedłożonych, rozwinęła się dyskusya w której wziął udział radca Wolny, radca Niemetz, prezes Dr. Mussil i Dr. Józef Steinberg. W szczególności zaznaczono powszechnie, iż Towarzystwo powinno upomnieć się o usunięcie pełnomocnictw i oświadczyć się za udzieleniem kobietom, właścicielkom realności prawa głosowania osobiście. Również na propozycyę Dra Mussila oświadczyły się głosy za zwołaniem w tej sprawie zgromadzenia właścicieli realności celem oświadczenia się w sprawie reformy wyborczej do Rady gminnej. Po dyskusyi uchwalono wybrać komisyę statutową w skład której powołano prezesa Dra Mussila, wiceprezesa Żeleńskiego, sekretarza Dra Józefa Steinberga, radcę Wolnego i radcę Niemetza. Komisya ta wypracuje memoryał i zbierze materyał statystyczny, przedstawi go pełnemu wydziałowi z odpowiednim wnioskiem.

W dniu 13-go października 1911 odbył Wydział Towarzystwa właścicieli realności posiedzenie z następującym porządkiem dziennym:

1. Ważne sprawy bieżące.
2. Sprawa reformy gminnej ordynacyi wyborczej.
3. Wybór osobistości odpowiedniej na członka prezydyum honorowego drugiego wszechświatowego kongresu właścicieli realności, który ma być zwołany w Berlinie w r. 1912.
4. Wnioski członków.

1. Prezes Dr. Mussil przedstawił zaproszenie Towarzystwa Wzajemnej Pomocy służby miejskiej na dzień 22-co października o wzięcie udziału w poświęceniu sztandaru.

Uchwalono wziąć udział w poświęceniu sztandaru i uchwalono datek na gwóźdź do sztandaru.

2. Omawiano sprawę zaproponowania, osobistości odpowiedniej na członka prezydyum honorowego drugiego wszechświatowego kongresu właścicieli realności, który ma być zwołany w r. 1912 w Berlinie. Prezes Dr. Mussil postawił wniosek, aby porozumieć się z byłym prezesem Towarzystwa Dr. Lipowskim, czyby nie pozwolił się zaproponować na członka honorowego prezydyum, wychodząc z założenia, że tenże jako znakomity znawca ustawodawstwa skarbowego, byłby najodpowiedniejszym. Wydział jednak powątpiewał, z uwagi na stan zdrowia Dra Lipowskiego, aby tenże zechciał w obradach kongresu brać udział, i po dłuższej dyskusyi uchwalono zaproponować do prezydyum honorowego Wpp. wiceprezydenta Dr. Henryka Szarskiego i prof. skarbowości i austr. prawa prof. skarb. przy Uniw. Jag. obecnie dyrektora Banku krajowego Dra Jerzega Michalskiego.

3. Załatwiono szereg spraw bieżących.

4. W dalszym ciągu referował prezes Dr. Mussil o kwestyi zajęcia stanowiska przez Towarzystwo wobec reformy wyborczej do Rady gminnej. W dyskusyi, która

się rozwinęła nad tym przedmiotem wziął udział Dr. Krzetuski, p. Pająk, dyr. Tchórzewski, dyr. Niemetz, sekr. Dr. Józef Steinberg i prezes Dr. Mussil i uchwalono w zasadzie, aby zająć stanowisko w obecnej kwestyi, która aczkolwiek jest kwestyą polityczną dotyka zarazem bardzo żywotnie interesów właścicieli realności i uchwalono do wybranej już komisyi kooptować członków wydziału pp. radców Dra Krzetuskiego i Pająka, i polecono tej komisyi, aby zastanowiła się nad wytycznemi myślami w obronie których Towarzystwo właścicieli realności przy przeprowadzeniu reformy wyborczej ma stanąć, poczem prezes zaprosił członków tej komisyi na posiedzenie na najbliższy poniedziałek.

5. Wkońcu przedstawił dyr. Tchórzewski niezadowolenie, które szerzy się w kołach właścicieli realności zwłaszcza w dzielnicach nowych z powodu coraz cięższych wypadków bezwzględnego i surowego przeprowadzenia postanowień noweli do § 16 ust. budowl. dla miasta Krakowa i nakładania na właścicieli realności ciężarów niedościgłych na otwarcie i utrzymanie nowych ulic z urzędu.

Dyrektor Tchórzewski zapytuje o wynik prac z komisyi Towarzystwa, która miała zająć się reformą tej noweli do ustawy budowlanej.

W dyskusyi radca Pająk podniósł, że należy wziąć w obronę dzielnice nowe, a radca Dr. Krzetuski oświadcza się również za zmodyfikowaniem tych przepisów zwłaszcza wobec drobnych właścicieli, którzy nie trudnią się spekulacyą gruntową i nie szukają zysków przez zakupywanie parcel i tworzenie ulic. Sekretarz Towarzystwa wyjaśnia, że wydział Towarzystwa na wniosek komisyi odnośnej uchwalił żądać zmian tej noweli do ustawy budowlanej i powołał się na brzmienie odnośnych protokołów.

Na wniosek Dra Krzetuskiego uchwalono wybrać do tej komisyi składającej się z prezesa Dra Mussila, Dra Steinberga, inż. Krzyżanowskiego i p. Stachowskiego nadto Dra Krzetuskiego, radcę Pająka i p. Tchórzewskiego. Prezes oświadczył, że prześle każdemu członkowi komisyi drukowaną odbitkę noweli do § 16 oraz odbitkę brzmienia zmian proponowanych przez komisyę wydziału do tej noweli i odbitkę odnośnego protokołu posiedzenia wydziału z uchwałami powziętymi przez wydział co do proponowanych zmian, a to celem umożliwienia każdemu członkowi komisyi, przygotowania na piśmie swoich propozycyi, zmian, poczem zaprosi na posiedzenie członków komisyi i odnośne uchwały zakomunikuje prezydyum Rady miasta, oraz sejmowi krajowemu z prośbą o spowodowanie akcyi celem ustawodawczej zmiany tych surowych przepisów.

Również odbyło się w dniach 5-go i 16-go października b. r. posiedzenie komisyi w sprawie reformy ordynacyi wyborczej gminnej, nadto w ostatnich czasach szereg posiedzeń prezydyum.

PROTOKÓŁ

posiedzenia Wydziału Towarzystwa właścicieli realności w Krakowie odbytego dnia 20 czerwca 1911 r. w biurze Towarzystwa przy ul. Karmelickiej L. 15.

Obecni:
Prezes Dr. Franciszek Mussil, jako przewodniczący.
Wiceprezes inż. Stanisław Żeleński.
Sekretarz Dr. Józef Steinberg.
P. Leopold Czapnicki.
Członkowie Wydziału radca m. Godzicki.
Radca miejski Dr. Krzetuski.
Radca miejski Pająk.
P. Sławiński.
Dyrektor Tchórzewski.

Porządek dzienny:

1) Omówienie przebiegu Ogólnego Zgromadzenia wszystkich właścicieli realności odbytego dnia 3 czerwca 1911 r.

2) Powzięcie uchwały co do zaproszenia do wzięcia udziału w Walnem Zgromadzeniu *Reichsverbandtag* państwowego Związku Towarzystw realnościowych we Wiedniu *Reichsverband der Hausbesitzer-Vereine Oesterreichs.*

3) Omówienie ewentualnego obesłania wszechświatowego drugiego kongresu właścicieli realności, który ma być zwołany w r. 1912 w Berlinie.

4) Wnioski.

ad 1) Prezes Dr. Mussil podaje do wiadomości Wydziału, że z powodu ostatniego ogólnego zgromadzenia właścicieli realności odbytego w sali Rady Powiatowej przy ul. Pijarskiej dnia 3 czerwca 1911 r. odwiedził go wiceprezes Stowarzyszenia p. inż. Stanisław Żeleński i żądał ażeby Wydział Stowarzyszenia zajął stanowisko z powodu wystąpienia ze strony wiceprezesa p. Halskiego na wspomnianem zebraniu z wnioskiem, aby nie dopuścić do głosu p. prof. inż. Sikorskiego, którego zaprosił na zebranie Komitet właścicieli realności w skład którego także i p. Halski wchodził. Prezes zawiadamia, że p. Stanisław Żeleński oświadczył na jego ręce gotowość rezygnacyi z godności wiceprezesa z powodu tego zajścia. Dr. Mussil oświadczył, że miał zamiar zwołać natychmiast po owem zebraniu posiedzenie Wydziału atoli dowiedziawszy się o nagłem zasłabnięciu p. wiceprezesa Halskiego uważał za stosowne czekać na jego wyzdrowienie. Zarazem podaje do wiadomości Wydziału list wystosowany do niego przez członka Wydziału p. Dr. Mączkę w którym tenże wyraża swoje ubolewanie z powodu całego tego zajścia i niestosownego wystąpienia ze strony p. wiceprezesa Halskiego, bo wszakże w obecności p. wicepr. Halskiego uchwalono zaprosić na Ogólny wiec właścicieli realności wszystkich kandydatów poselskich. kandydujących na gruncie solidarności Koła polskiego, a między nimi także prof. Sikorskiego. Prezes Dr. Mussil postawił wniosek, aby Wydział zajął stanowisko wobec tego zajścia.

Radca Dr. Krzetuski podniósł, że Wydział Stowarzyszenia i Stowarzyszenie właścicieli realności jako takie oficyalnie nie może zajmować żadnego stanowiska wobec tego zajścia, aczkolwiek członkowie Wydziału jako jednostki mogą ubolewać nad tem zajściem, albowiem Zgromadzenie wszystkich właścicieli realności do sali Rady Powiatowej z powodu wyborów do Rady Państwa zwołał nie Wydział Stowarzyszenia jako taki, lecz zwołał je Komitet specyalny utworzony *ad hoc,* — wobec tego Wydział nie może zajmować się tem zajściem, bo oficyalnie Stowarzyszenie jako Wydział nie jest niem dotknięty. Do zdania tego przystąpili wszyscy członkowie Wydziału.

ad 2) Prezes Dr. Mussil referuje w sprawie obesłania Walnego Zgromadzenia państwowego Związku Towarzystw realnościowych w Wiedniu *Reichsverbandtag der Hausbesitzervereine Oesterreichs.* Na wniosek

p. radcy Dr. Krzetuskiego i wiceprezesa inż. Żeleńskiego uchwalono obesłać to walne zebranie w Wiedniu i wydelegować na nie na koszt Stowarzyszenia prezesa Dra Franciszka Mussila i sekretarza Dr. Steinberga, a tytułem kosztów uchwalono tymże zwrot kosztów podróży II. kl. tam i z powrotem, a w razie jazdy nocą, koszta wagonu sypialnego oraz tytułem dyet po 20 K dziennie, preliminując podróż na 3 dni.

ad 3) Prezes Dr. Franciszek Mussil referuje sprawę obesłania przez nasze Towarzystwo między narodowego drugiego wszechświatowego kongresu właścicieli realności, który ma się odbyć wedle zawiadomienia wiedeńskiego Wydziału centralnego w r. 1912 w Berlinie. Na wniosek radcy Dr. Krzetuskiego uchwalono w zasadzie wysłać delegatów na ten zjazd, a kwestyę pokrycia kosztów podróży delegatów względnie delegata pozostawić na razie w zawieszeniu nie rozstrzygniętą.

ad 4) *a)* Wiceprezes Stowarzyszenia p. inż. Stanisław Żeleński (który nie był jeszcze obecny przy pierwszym punkcie porz. dziennego) zgłasza rezygnacyę swoją ze stanowiska wiceprezesa Stowarzyszenia wobec wystąpienia p. wicepr.Halskiego na ostatniem ogólnem zebraniu i dyemetralnie różnego stanowiska, które na tem zebraniu zajęli. Członkowie Wydziału radca Dr. Krzetuski, p. Sławiński, radca Pająk, prezes Dr. Mussil i sekretarz Dr. Steinberg zabierają głos i wskazując na podniecenie nadzwyczajne w jakiem znajdował się na tem zgromadzeniu wiceprezes Halski, które spowodowało nazajutrz po Zgromadzeniu ciężkie zasłabnięcie tegoż, dali wyraz zapatrywaniu, że p. wiceprezes inż. Żeleński winien rezygnacyę swoją cofnąć zwłaszcza, że Wydział jako taki oficyalnie nie jest dotknięty całem tem zajściem. Na życzenie wszystkich obecnych p. wiceprezes inż. Żeleński cofa następnie swoją rezygnacyę.

b) Radca miasta Pająk porusza sprawę budowania domów z funduszu mieszkaniowego i zwraca uwagę, że budowanie tych domów wobec licznych innych budowli i coraz częstszego obecnie próżnostania mieszkań może wstrząsnąć egzystencyą i zaszkodzić interesom właścicieli realności i dlatego powinni właściciele realności zająć wobec tego odpowiednie stanowisko. Członkowie Wydziału p. Sławiński i p. radca Godzicki wyrażają to samo zapatrywanie, iż udzielanie ciągłe na wszystkie strony przywilejów rozmaitym korporacyom, czy to przy zakupnie parcel, czy to przy budowie, czy to pod względem podatkowym, może w końcu stworzyć 2 kategorye posiadaczy realności i spowodować, że jedna kategorya będzie ponosiła ciężary na rzecz państwa i będzie wskutek tego przedmiotem utyskiwań, a druga będzie miała wszystkie tylko korzyści bez ciężarów.

W dyskusyi, która się rozwinęła zabrał głos radca Dr. Krzetuski zwracając uwagę, że rozchodzi się tu, tak przy ustawie o funduszu mieszkaniowym jak przy budowie domów urzędniczych i robotniczych o akcyę społeczną, której Stowarzyszenia właścicieli realności nie mogą i nie powinny się sprzeciwiać, bo zresztą są to mieszkania małe o powierzchni 80 m² a rozchodzi się, aby były zdrowsze choćby nawet nie miały być tańsze, bo zdrowie szerokich mas ludności jest ważnym czynnikiem społecznym.

Sekretarz Dr. Steinberg podnosi, że nie oświadczenie się przeciw ustawie o funduszu mieszkaniowym, na cele budowy domów robotniczych i urzędniczych jest właściwą drogą, po której stowarzyszenia właścicieli realności kroczyć powinny, bo ewolucyi społecznej nie można wstrzymać drobnemi przeszkodami i opozycyą. Rzecz tę należy pozostawić naturalnemu rozwojowi a i gmina i inne korporacye po próbach, o ile się one nie opłacą, z konieczności i z natury rzeczy się cofną, bo się przekonają, że trudno, aby instytucye publiczne załatwiały funkcyę dostarczania mieszkań osobom prywatnym. Jedyną właściwą drogą, którą Stowarzyszenia właścicieli realności kroczyć powinny jest obstawanie przy tem, że skoro stworzenie ustawy o funduszu mieszkaniowym miało być niemal podarunkiem w zamian za reformę ustawy o podatku domowo-czynszowym, to junctim to powinno być ściśle dotrzymanem, a skoro ustawa o funduszu mieszkaniowym już została uchwaloną, jest rzeczą Stowarzyszeń właścicieli realności twardo obstawać przy tem, i energicznie domagać się dotrzymania także i drugiej obietnicy t. j. uchwalenia reformy ustawy o podatku domowo-czynszowym w myśl postulatów Stowarzyszeń właścicieli realności i należy w tym kierunku wpływać na posłów nowowybranych i nie spuszczać sprawy z oka, jako najważniejszej i najpilniejszej, przez cały czas trwania obecnej kadencyi Rady Państwa. W tym samym duchu przemawiał p. Żeleński poczem wydział przychylił się do wyrażonego zapatrywania i wezwał prezydyum aby nie spuszczało sprawy tej z oka.

c) Na wniosek p. wicepr. inż. Żeleńskiego uchwalono wydać numer „Krakowianina" przed letniemi feryami i na posiedzeniu prezydyum, które się następnie odbyło, upoważniono prezesa Dr. Mussila do pertraktowania z biurem ogłoszeń w sprawie dalszego utrzymania obecnego stosunku i inkasowania przez to biuro wkładek zalegających corocznie z końcem października za umówić się mającym ryczałtem rocznym.

Na tem posiedzenie zamknięto.

Dr. *Józef Steinberg* m. p. sekretarz.
Dr. *Franciszek Mussil* m. p. prezes.

Rozmaitości.

Do sprzedania parcela frontowa 165 kw. przy ruchliwej ulicy w dzielnicy VIII. niedaleko przystanku tramwajowego. Wiadomość w biurze Tow. wł. realn.

Z uwagi, że bardzo wielu członków dotąd jeszcze wkładki za r. 1911 nie uiściło, przyjął Wydział Tow. kursora, który począwszy od 1-go paźdz. b. r. obchodzi członków z zapłatą, wkładki zalegających. Usilnie prosimy sz. Członków, aby nie ociągali się z wpłacaniem wkładki, która już z początkiem roku powinna była być uiszczoną. Wydział Towarz. w bież. roku zwoływał kilka Walnych Zgromadzeń i wiece, — a koszta wskutek tego były znaczne, nadto wydawnictwo „Krakowianina" pociąga za sobą wielkie koszta. Dochód Towarzystwa stanowią wyłącznie wkładki członków, to też raz jeszcze **usilnie** prosimy o bezzwłoczne wpłacenie należnych wkładek, a zarazem prosimy sz. Członków, aby mając na oku własne korzyści raczej zechcieli płacić wkładki roczne po K 8 — aniżeli wkładki 4-ro koronowe. Mamy niepłonną nadzieję że sz. Członkowie jak najmniej z tej drugiej ewentualności korzystać będą, — wszak kwota K 8 — dla właściciela choćby najmniejszej realności nie powinna i nie może odgrywać żadnej roli.

Przypominamy, że w listopadzie b. r. obowiązani będą właściciele realności przedkładać w c. k. Admin. podatków w Krakowie (Krowoderska L. 5) wykazy mieszkańców (listy główne i szczegółowe). Zwracamy zarazem uwagę, że należyte i zgodne z przepisami ustawy układanie tych list jest bardzo ważne, — a to tak dla wymiaru podatku dom.-czynszowego jak i dla wymiaru pod. os.-dochod. — dlatego też radzimy aby członkowie Towarzystwa, mający w tym względzie wątpliwości przed ułożeniem tych list zasięgały porady w biurze Towarzystwa z której korzystać mogą codziennie od godz. 3½ do 5-ej pop. — z wyj. niedziel i świąt.

Dla udogodnienia sz. Członków sporządza się na żądanie przez cały rok wszelkie fasye jakie właściciele i właścicielki domów przedkładać mają obowiązek, oraz interweniuje się w zastępstwie stron w c. k. Administracyi podatków.

Sprawa należytej i dobrej administracyi realnością jest b. ważną — dla tego też sz. właściciele i właścicielki domów, którzy, czyto dla braku czasu, czy też wskutek nieznajomości ustaw, powierzają administracyę swych realności osobom trzecim, powinni administracyę powierzać wyłącznie osobom do tego ukwalifikowanym. Oddanie zarządu w ręce nieodpowiedniego, nietaktownego administratora może dla właściciela pociągnąć wielkie szkody i nieprzyjemności. Prosimy usilnie sz. Członków, potrzebujących administratorów, aby we własnym, dobrze zrozumianym interesie z całem zaufaniem zwracali się do Towarzystwa, a zapewniamy, że polecimy osoby godne zaufania i odpowiednie na administratorów.

KRONIKA.

Fasady domów krakowskich nieraz bardzo ozdobne, stylowo i gustownie wykonane, ulegają niestety rychłemu zeszpeceniu przez przylepianie bezpośrednio na murze czy kamienicy kartek z ogłoszeniem wolnych mieszkań i lokali.

Roztropni cudzoziemcy od dawna znaleźli bardzo prosty sposób zapobieżenia temu nieestetycznemu procederowi. Nalepiają kartki na tabliczkach drewnianych (zabezpieczonych małą deszczułeczką od opadów atmosferycznych). Czy w starym Krakowie nie dałoby się tego zwyczaju zastosować.

Mądra „nowość“ jest wskazana.

Dział pytań i odpowiedzi.

Na zapytanie jednego z Sz. Członków, podajemy do wiadomości, że istnieje zakaz sprawowania administracyi domów przez c. k. urzędników państwowych, natomiast **jak dotąd** nie ma podobnego zakazu co do urzędników autonomicznych w szczególności urzędników Magistratu.

P. Radca W. R.

Zdaje się, że to po prostu ktoś usiłował wziąć WP. Radcę „na kawał“...

Gdyby Tow. wł. realności rzeczywiście dopłacało swym członkom różnicę poprzedniego czynszu byle oficyalnie ten nie uległ obniżeniu, mielibyśmy nie pięciuset ale kilka tysięcy członków z pewnością. — Ale nie na długo!

Wydział Towarzystwa byłby bowiem wkrótce osadzony pod Lwowem (w pięknej miejscowości Kulparków), a powtóre kasa nasza — o której tak dobre jak widać Bogu dzięki mniemanie — zginęłaby z wycieńczenia w przeciągu kilku dni pierwszych po rozpoczęciu „filantropijnej“ czy koleżańskiej akcyi.

„Prawdą natomiast jest“, że władze podatkowe niejednokrotnie wprost nakazywały podniesienie czynszów ze strony Bogu ducha winnych właścicieli realności.

Kto zazdrości nam kamienicznikom spokojnej a obfitej renty niech... kupi realność w Krakowie.

Pozna wtedy i odwrotną stronę medalu. W każdym razie dziękujemy za wiadomość... rozweselającą.

Nowi członkowie.

1. Jan Mieczysław Dropiowski
2. Ferdynand Hoesick
3. Radca Dworu Prof. Dr. Maciej Jakubowski
4. Architekt Władysław Kaczmarski
5. Prof. Dr. Edmund Krzymuski
6. Radca Ces. Franciszek Macharski

zgłosił Inż. Żeleński.

7. Inż. Kazimierz Hroboni

zgłosił Dr. Steinberg.

8. Józef Weksler
9. Prof. Korczyńska Emilia
10. Kleczkowscy Dr. Tadeusz i Róża
11. Sędzimir Mieczysław
12. Zubrzycki Mieczysław

zgłosił Dr. Mussil.

13. Baranowski Józef
14. Fecher Maksymilian
15. Brunakowa Alojza

przez biuro ogłoszeń.

16. Kanarek E.

zgłosił p. Czapnicki.

17. Kosydarski Władysław
18. Wajda Wincenty
19. Kostrz Wojciech
20. Kwiatkowska Helena
21. Kwiatkowski Karol

sami.

OD REDAKCYI.

Dziękujemy najuprzejmiej wszystkim P. T. Członkom naszego Towarzystwa którzy listownie a nawet telegraficznie (jak p. Stanisław Mrozowicki) raczyli wyrazić nam swe uznanie i zadowolenie z kierunku w jakim redagujemy obecnie nasz organ.

Objawy takie są dla nas bardzo cenne i gorącą zachętą i uważamy je za miły dowód silniejszego zaciśnienia węzłów, które za pomocą „Krakowianina“ zawiązać pragnęliśmy z obywatelstwem krakowskim.

Gdybyśmy zawsze szli zjednoczeni wspólną ideą i pięknymi celami, możnaby niejedną reformę przeprowadzić, niejedną zdrową myśl w czyn wprowadzić!

W tym duchu prosimy więc o poświęcenie łaskawej uwagi naszemu pismu i szczere zdanie o nim w przyszłości.

Zmiany w stanie posiadania realności w mieście Krakowie za miesiąc luty 1911 r.

I. przez kontrakt kupna:

1. Dom dwupiętrowy przy ul. Wielopole lk. 345, lwh 2636 w dzieln. VI. nabyli: Kazimierz i Janusz Pieniążkowie od Dra Kazimierza i Maryi Habichtów za 136.000 koron.

2. $^{7}/_{48}$ części realności w dzieln. X. (Zakrzówek) lwh. 4 nabył: Wincenty Krzywoń od Adolfa Ruska za 400 kor.
3. Parcelę gruntową 2707/1 2703/13, lwh. 248 w dzieln. XIV (Czarna Wieś) nabyli Leon i Władysława Konikowie od Karola Sławieńskiego za 2000 koron.
4. $^{1}/_{2}$ część realności lwh. 346 i $^{1}/_{4}$ część realności lwh. 17 w dzieln. X (Zakrzówek) nabyła Bronisława Górnisiewicz od Józefa Skowrońskiego i małoletnich Stanisława, Antoniny, Franciszka, Jana i Marcina Skowrońskich za 2800 koron.
5. $^{2}/_{5}$ części realności lwh 83 i $^{2}/_{10}$ części realności lwh. 495 w dzielnicy XIII (Zwierzyniec) nabył Stanisław Cichy od Balbiny Oskarbskiej ($^{1}/_{5}$ i $^{1}/_{10}$) i Heleny Cichej ($^{1}/_{5}$ i $^{1}/_{10}$) za 3.200 koron.
6. Parcelę gruntową 104/1 lwh. 204 w dzieln. XIII (Zwierzyniec) nabyli Antoni i Julia Kutowie i Bartłomiej Czak po połowie od Franciszka Wójcika za 800 koron.
7. Parcelę gruntową 221/2 lwh 481 w dzieln XIV (Nowa Wieś narodowa) nabył Chaim Rozenzweig od Piotra Załęgi za 12.000 koron.
8. $^{1}/_{3}$ część realności lwh. 213 w dzieln. X (Zakrzówek) nabyła Jadwiga Połata od Anny Barczowej za 1000 kor.
9. Dom dwupiętrowy przy ul. Wawrzyńca lk. 398, lwh. 1596 w dzieln. VIII nabyli Flora i Franciszek Emolewiczowie od Reginy i Emila Lernerów za 72.000 koron.
10. Realność lwh 181 w dzieln. XIV (Czarna Wieś) nabyli Józef i Franciszka Filowie od Karola Sławieńskiego za 1620 koron.
11. Parcela gruntowa 404/21 własność Stanisława Stachowskiego i Franciszka Misiorowskiego i 409/7 własność Stanisława Stachowskiego w dzieln. XV (Nowa Wieś narodowa) lwh 479 nabyła Jadwiga Magiera za 3.248 k.
12. $^{30}/_{72}$ część realności lwh. 51, w dzieln. XV (Nowa Wieś narodowa) nabyło Zgromadzenie SS. Miłosierdzia od Józefy Gollenhoferowej za 600 koron
13. Realność lwh. 180 w dzieln. XIV (Czarna Wieś) nabyli Antoni i Tekla Jastrzębscy i Jan i Wiktorya Pasternakowie od Karola Sławieńskiego za 1700 koron.
14. Dom dwupiętrowy przy ul Blichowej lk 306, lwh. 2585 w dzieln. VI nabyli Marya Cyps, $^{20}/_{46}$ cz. Aleksander Cyps, $^{20}/_{46}$ cz i Józefa Matylda Rakiewiczówna $^{6}/_{46}$ części od Marcina i Sylwii Mayzlów za 46.000.
15. Połowę realności lwh. 100, 105, 106, 239 i realność lwh. 30 w dzieln. XVI (Łobzów) nabył Jan Krupiński od Tekli Krupowej recte Krupińskiej za 2000 koron
16. $^{2}/_{12}$ części realności przy ul. Rakowickiej lk. 218, lwh. 1993 w dzieln. VI nabyła Marya Fischer (matka) od Maryi i Józefy Fischerówien za 8.800 koron.
17. $^{1}/_{48}$ część realności lk. 44 lwh. 44 w dzieln. X (Zakrzówek) nabył Walenty Morawa od Ludwika Siarkowskiego za 380 koron.
18. $^{1}/_{48}$ część tejże realności nabył Berisch Weinberg od Walentego Morawy za 720 koron.
19. Dom dwupiętrowy przy ul. Karmelickiej lk. 178, lwh. 840 w dzieln. IV nabylj Eliasz i Anna Kanarkowie od Ignacego, Jana i Miny Zangenów za 189.000 koron.
20. Dom jednopiętrowy przy ul. św. Jana lk. 304, lwh. 291, w dzieln. I nabyli Tadeusz i Marya Rzącowie od Józefy Midowiczowej i ks. Ludwika Terpińskiego za 68.000 k.
21. Tę samą realność nabyli Aleksander i Bronisława Rittermanowie od Tadeusza i Maryi Rząców za 98.000 kor.
22. Parcelę gruntową 1338/4, lwh. 2338 w dzieln. IV nabyli Benjamin Wechsler $^{1}/_{4}$ cz., Szejwa Zucker $^{1}/_{4}$ cz. i Gilla Bannet $^{2}/_{4}$ cz. od Jakóba i Hermana Horowitzów za 20.340 koron.
23. Dom dwupiętrowy przy ul. Lubomirskiego lk. 231, lwh. 1995 w dzieln. VI nabył Witold Wilkoszewski od Zofii Staniszewskiej za 47.000 koron.
24. Parcele gruntowe 190/4 i 191/4, lwh. 250 w dzieln. XVI (Łobzów) nabyły Wiktorya Chrząszcz i Agnieszka Rebszowa od Saula Wolfowitza false Holznera za 3.800 kor.
25. Realność lwh. 456 w dzieln. XV (Nowa Wieś narodowa) nabył Stanisław Kawecki od Stanisława Stachowskiego 4.500 koron.
26. Realność lwh. 724 w dzieln. XIII (Zwierzyniec) nabył Maurycy Grünberg od Józefa Grochowskiego za 20.000 koron.
27. Realność lwh 60, w dzieln. XV (Nowa Wieś narodowa) nabył Jan Kwiatkowski od Jakóba i Jadwigi Sychowskich za 30.000 koron.
28. Realność lwh. 199 w dzieln. XI (Dębniki) nabył Władysław Daszkiewicz od Rychli Heller recte Schneyer za 23.000 koron.
29. Połowę realności lwh. 107, 435, 438 i $^{1}/_{4}$ część realności lwh. 436 w dzieln. X (Zakrzówek) nabyła Maryanna Kretowa (żona) od Ignacego Kreta za 2.000 koron
30. Parcelę gruntową 700, lwh 27 w dzieln. XVI (Łobzów) nabył Jan Terpa od Maryanny, Jana i Franciszka Kaczmarskich za 3.000 koron.
31. Realność lwh. 160 i 352, lk 24 w dzieln. XIII (Zwierzyniec) nabył Dr. Bolesław Komorowski od Piotra Jadowskiego i Jerzego Wernera za 210.000 koron.
32. Parcelę gruntową 401/3, lwh. 480 w dzieln. XV. (Nowa Wieś narodowa) nabyły Stefania Rozwadowska i Marya Ciechanowska po połowie od Agnieszki Makowskiej za 3.120 koron.
33. Realność lwh. 219 w dzieln XV. (Nowa Wieś narod.) nabyli Franciszek Misiorowski i Antoni Teslar od Agnieszki Makowskiej za 4.488 koron.
34. Parcele gruntowe 399 1 i 399)2, lwh 219 w dzieln XV (Nowa Wieś narod.), nabyli Franciszek Misiorowski i Antoni Teslar od Ludwika Makowskiego za 6.360 kor.
35. Parcelę gruntową 399/3, lwh. 219 w dzieln. XV. (Nowa Wieś narodowa) nabyli Franciszek Misiorowski i Antoni Teslar od Adama Makowskiego za 1.488 koron.
36. Parcelę gruntową 398/1, lwh. 219 w dzieln. XV. (Nowa Wieś narodowa) nabyli Franciszek Misiorowski i Antoni Teslar od Maryanny Komkowej za 8.976 koron.
37. Parcelę gruntową 398/2, lwh. 480 w dzieln. XV. (Nowa Wieś narodowa) nabyły Stefania Rozwadowska i Marya Ciechanowska od Maryanny Komkowej za 5.376 koron.
38. Parcelę gruntową 399/4, lwh. 480 w dzieln. XV. (Nowa Wieś narodowa) nabyły Stefania Rozwadowska i Marya Ciechanowska od Adama Makowskiego za 4.848 koron.
39. Dom dwupiętrowy przy ul. Krakowskiej lk. 29, lwh. 1466 w dzieln. VIII. nabyli Samuel Lebenheim $^{1}/_{2}$ i Benjamin i Salomea Mirisch $^{1}/_{2}$ od Efroima, Józefa i Gusty Rakowerów, Chany Weinberger, Eidli Lindenbaum, Feigli Weindling i Reisli Goldstoff za 153.000 koron.

II. Przez inne umowy.

1. Realność lwh. 9 w dzieln. X. (Zakrzówek) wartości 1.200 koron nabyła przez kontrakt darowizny Anna z Szewczyków Czapkowa od Tekli Szewczykowej.
2. Połowę realności lwh. 424 w dzieln. XVII. (Krowodrza) wartości 1.500 koron nabyli Jan i Maryanna Grabowscy od Zofii z Grabowskich Gałkowej.
3. Realności lwh. 1, 8, 69, 82, 108, 117, 169 i 193 nabyła na mocy ustawy krajowej z 13/XI. 1909 Nr. 148 Dz. u. kr. Gmina m. Krakowa od gminy Czarna Wieś.

III. Przez śmierć właściciela.

1. Połowę realności lwh. 97 w dzieln. XV. (Nowa Wieś narodowa) nabyła po ś. p. Feliksie Nowakowskim, Maryanna 1-mo Kulikowa 2-do Nowakowska.
2. Połowę realności przy ul. Kolejowej lk. 225, lwh. 1914 w dzieln. VI. wartości 21.789 koron, nabyła po ś. p. Alfredzie Szczepańskim, Helena Szczepańska.
3. Dom jednopiętrowy przy ul. Garbarskiej lk. 24 a lwh. 677 w dzieln. IV. wartości 86.000 koron, nabyły po Joannie Henryce Auguście 3-im. Abramowiczowej, Wanda z Abr. Pawlikowska $^{2}/_{5}$, Karolina z Abr. Höchstlerowie $^{1}/_{5}$, Józefa Abramowiczówna $^{1}/_{5}$ i Kazimiera z Abr. Żuławska $^{1}/_{5}$.
4. Realność przy ul. Miodowej lk. 100, lwh. 1496 w dzieln. VIII., wartości 46.437 koron nabyła po bp. Mojżeszu Abramowiczu, Hendla Pessla Abramowiczowa po wydzieleniu następujących parcel, które odziedziczyli w równych częściach ;
   a) p. gr. 662/2, nowa lwh. 2843, Hirsch Izaak Abramowicz, Bluma Udel z Abr. Abenstein i Dawid Abramowicz.
   b) p. gr. 663/3, nowa lwh. 2844, Pessla Freidla z Abr. Zuckermann, Salomon, Rabin i Hendla Pessla Abramowicze.
   c) p. gr. 666/4, nowa lwh. 2845, Abracham i Franciszka Abramowicze.
5. Połowę realności przy placu Szczepańskim lk. 241, lwh. 232 w dzieln. I. wartości 74.085 koron, nabyli po ś. p. Weronice Sroczyńskiej, Kunegunda Glikson, Józefa Wardzyńska, Marya Buczyńska, Ignacy Sroczyński i Walerya Grabowska po $^{1}/_{5}$ z połowy.
6. Połowę realności lwh. 53 w dzieln. X. (Zakrzówek) wartości 1764 koron, nabyli po ś. p. Józefie Floreczyku, małoletni Szczepan, Henryk i Władysław Floreczykowie.
7. Dom dwupiętrowy przy ul. Krakowskiej, lk. 29, lwh. 1466 w dzieln. VIII. wartości 153.000 koron, nabyli po

bp. Eliaszu Rakowerze, Efroim, Józef i Gusta Rakowerzy, Chana Weinberger. Eidla Lindenbaum, Feigla Weindling i Reisla Goldstoff.

Zmiany w stanie posiadania realności w mieście Krakowie za miesiąc marzec 1911 r.

I. Przez kontrakt kupna:

1. $^1/_6$ część realności lwh. 325 i $^1/_6$ część realności lwh. 415 w dzieln. XV. (Nowa Wieś narod.) nabyła Wiktorya Chcząszcz od Maryi Pasternak za 3.000 koron.
2. Parcelę przy placu na Groblach lk. 27, lwh. 540 w dzieln. III. nabyli Piotr i Marya Guzikowscy od Jadwigi Schneidrowej i współwłaścicieli za 116.000 koron.
3. $^1/_{48}$ część realności lwh. 44 w dzieln. X. (Zakrzówek) nabył Jerisch Weinberg od Walentego Morawy za 820 koron.
4. $^1/_{48}$ część realności lwh. 44 w dzieln. X. (Zakrzówek) nabył Berisch Weinberg od Bronisławy Morawy za 700 koron.
5. Dom dwupiętrowy przy ul. Rakowickiej lk. 240, lwh. 1994 w dzieln. VI. nabył Dr. Tadeusz Zapała od Maryi Zapałowej 38.000 koron.
6. $^1/_{48}$ część realności lwh. 44 w dzieln. X. (Zakrzówek) nabył Berisch Weinberg od Anny Giermkowej za 680 koron.
7. Dom dwupiętrowy przy placu Groblach lk. 182, lwh. 519 w dzieln. III. nabył Karol hr. Belina Brzozowski od Stanisława Wojciecha Kowalskiego za 170000 koron.
8. Dom dwupiętrowy przy ul. Blichowej lk. 213, lwh. 519 w dzieln. VI. nabyli Cypes Dawid i Mina od Leona i Elli Cypesów za 41.750 koron.
9. Pół realności lwh. 242 i 251 w dzieln. X (Zakrzówek) nabył Ignacy Jan Zangen od Władysława hr. Mycielskiego 9.500 koron.
10. Realność lwh. 643 i 39 w dzieln. XIII. (Zwierzyniec) nabył Jakób Chrząszcz od Maryi Kremerowej za 35.400 koron.
11. Parcela gruntowa lwh. 483 w dzieln. XV. (Nowa Wieś narod.) nabyli Stanisław Stachowski i Wojciech Woźniak od Ludwika Makowskiego za 5.725 koron
12. $^1/_{10}$ część realności przy ul. Skawińskiej lk. 42. lwh. 1438 w dzieln. VIII. nabyły Salomea Schultz i Janina Strzyżowska od Dawida Mahlera za 13.000 koron.
13. $^{128}/_{3840}$ część realności przy ul Skawińskiej lk. 43, lwh. 1439 w dzieln. VIII. nabyły wyżej wymienione od Adeli Löwenthalowej za 8.666 koron.
14. $^{32}/_{3840}$ części realności przy ul. Skawińskiej lk. 48, lwh. 1445 w dzieln. VIII. nabyli wyżej wymienione od Dra Ignacego Mahlera za 2.166 koron.
15. $^{32}/_{3840}$ części tejsamej realności od Gizeli Mahlerowej za 2.166 koron.
16. Realność lwh. 425 w dzieln. XIII. (Zwierzyniec) nabyli Medard i Barbara Kiełtykowie od Józefa i Anny Kujowskich za 7.500 koron.
17. Trzecią część realności lk. 29, lwh. 29 w dzielnicy XIV. (Czarna Wieś) nabył Paweł Liput od Józefa Krawczyka za 8.000 koron.
18. $^2/_{500}$ części realności przy ul Krakowskiej lk. 96 i 97, lwh. 1493, oraz lk. 98, lwh. 1494 w dzieln. VIII. nabył Leon vel Löbel Siódmak od Löbla Kahane za 640 kor.
19. Parcelę gruntową lwh. 2829 (obecnie nowa lwh. 2849) w dzieln. VIII. nabyli Efroim i Amalia Schindlerawie od filii Banku hipotecznego za 26.000 koron.
20. Parcele gruntowe 2058, 2059, 2060/1, 2072 i 2063 lwh. 31 w dzieln. XIV. (Czarna Wieś) nabyli Stanisław Stachowski $^1/_3$, Jan Zatorski $^1/_3$ i Władysław Augustynowicz $^1/_3$ od Franciszka i Anieli Kusińskich za 37.245 koron.
21. Parcelę gruntową 96/2, lwh. 360 w dzieln. X. (Zakrzówek) nabyła Skrabouzowa od Baltazara i Zofii Koników za 300 koron.
22. Parcelę gruntową 2547/3, lk. 113, lwh. 1512 przy ulicy Miodowej w dzieln. VIII. nabyli Herman Tafler i Pinkus Stamberger od Bolesława Włodka za 16.356 koron.
23. Szóstą część realności lwh. 173 w dzieln. X. (Zakrzówek) nabył Józef Ludwikowski od Bronisława Rauscha za 5.800 koron.
24. Dom dwupiętrowy przy ul. Lubomirskiego lk. 312, lwh. 1998 w dzieln. VI. nabył Witold Wilkoszewski od Zygmunta Schragera za 130 000 koron.
25. Realność lwh. 28 w dzieln. X. (Zakrzówek) nabyli Emil Silberbach $^4/_{10}$, Dr. Czar Schmindling $^3/_{10}$ i Felicya Landau $^3/_{10}$ od Barucha Walda i Dra Samuela Aronsohna za 37.236 koron.
26. Czwartą część realności lwh. 2844 w dzieln. VIII nabył Koppel Zuckermann od Hendli Pessli Abramowiczowej za 4000 koron.
27. Parcelę gruntową 1058 lwh. 16, własność Karola i Heleny Uznańskich, oraz parcelę gruntową 1059 lwh. 91 własność Karola Uznańskiego i Augustyna Konika w dzieln. XVII. (Krowodrza) nabyli Andrzej i Maryanna Kawalcowie za łączną kwotę 5000 koron i przyłączyli je do lwh. 956.
28. Dom dwupiętrowy przy ul. Lenartowicza lk. 252, lwh. 2121 w dzieln. IV. nabył Naftali Hirsch Laufer od Beili Engelstein za 110.000 koron.
29. Parcelę gruntową 1273/2 z lwh. 509, tudzież parc. grunt. z 1265/2 z lwh. 510 (obecnie dla obydwu parcel nowa lwh. 598) oraz realności lwh. 519, 521 i 524, w dzieln. XVII. (Krowodrza) nabyło Stowarzyszenie Syndykatu rolniczego w Krakowie (Centralny organ handlowy Towarzystw, kółek i spółek rolniczych) od Adolfa Blumenfelda za łączną kwotę 120.000 koron.
30. Dom dwupiętrowy przy ul. Szewskiej, lk. 211, lwh. 203 w dzieln. I. nabył Franciszek Zaczek od Maryi Wiktoryi z Piszów Leśniakowej za 50.000 koron.
31. Dom dwupiętrowy lk. 106, lwh. 230 w dzielnicy XIX. (Grzegórzki) nabyli Leon i Jetti Brandowie od Maryi Piotrowskiej za 55.000 koron.
32. Dom dwupiętrowy przy ul. Starowiślnej, lk. 397, lwh. 1810 w dzieln. VIII. nabyli Pinkus i Jetti Schererowie od Salomona i Cyrli Dymów za 116 000 koron.
33. Realność przy ul. Blichowej, lk. 54 i 55, lwh. 1145 w dzieln. VI. nabył Teodor Wójcicki od Ludwiki br. Larischowej za 129 360 koron.
34. Dom dwupięrowy przy ul. Zygmunta Augusta, lk. 337, lwh. 2474 w dzieln. VI. nabyła Stefania Karasiowa od Apolonni Adamskiej i wspólników za 91.000 koron.
35. Parcelę gruntową 390/4 i 392/28 przy ul. Augustyańskiej lwh. 2829 (obecnie nowa lwh. 2847) w dzieln. VIII. nabyli Schabse i Rachela Bertramowie od filii Banku hipotecznego za 29.160 koron.
36. Parcelę gruntową 388/1 i parcelę budowlaną 943/3 lk. 78 lwh. 1474 (obecnie nowa lwh. 2846) przy ul. Krakowakiej w dzieln. VIII. nabyli Józef i Sara Ryfka Beiglowie od Abrahama i Cerki Rapaportów i Wolfa Friedmanna za 20 099 koron.
37. Realność lwh. 213 w dzieln. X. (Zakrzówek) nabyli Józef Czerny i Franciszek Bałanda od Jadwigi Połatowej i Maryi Sowy za 3.875 koron.
38. Dom parterowy lwh. 127 w dzieln XI. (Dębniki) nabyła Wanda Sękowska od Stanisława Woźniakowskiego za 12.259 koron.
39. Dwie realności lwh. 407 i 282 w dzieln. XVII (Krowodrza) nabyli Salomon i Zofia Duklerowie od Franciszka i Zuzanny Mittenzweiów za 16.900 koron.
40. Parcelę gruntową 235/7, lwh. 76 w dzieln. XV. (Nowa Wieś narod.) nabyła Marya Wilczyńska od Abrachama Rosenzweiga i Barucha Walda za 2.852 koron.
41. $^3/_5$ części realności przy ul. Podwale lk. 241, lwh. 652 w dzieln. IV. nabyła Marya z Rettingerów Dobrowolska od Emila, Juliusza i Józefa Rettingerów za 72.000 kor.
42. Realność lwh. 571 w dzieln. XIII. (Zwierzyniec) nabyła Marya Janelli od Józefa i Stanisławy Radwańskich za 43.800 koron.
43. $^1/_9$ część realności przy ul. Augustyańskiej, lk. 53, lwh. 1449 w dzieln. VIII. nabyła Marya Schellerowa od Heleny Gronnerowej za 7.190 koron.

(Ciąg dalszy nastąpi)

Wydawca i Redaktor odpowiedzialny: **Dr. Franciszek Mussil.** — Nakładem Towarzystwa Właścicieli Realności w Krakowie.
Czcionkami Drukarni Związkowej w Krakowie (ul. Mikołajska L. 13), pod zarządem A. Szyjewskiego.